



FoMO, adicción a Facebook y soledad como determinantes de la vulnerabilidad en línea en universitarios peruanos

Jossué Correa-Rojas¹, Miguel Rojas-Quispe² & Samantha Del Rosario-Gontaruk³

¹Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas

²Universidad Interamericana para el Desarrollo (Perú)

³Pontificia Universidad Católica del Perú

Recibido: 2022-05-06

Aceptado: 2022-09-06

doi: 10.51698/aloma.2023.41.1.95-102

FoMO, adicción a Facebook y soledad como determinantes de la vulnerabilidad en línea en universitarios peruanos

Resumen. La vulnerabilidad en línea se define como la exposición a experiencias que ponen en perjuicio el bienestar psicológico y físico de las personas. Esto, como resultado de la participación en actividades en línea, puede provocar una mengua en la valía personal y propiciar la aparición de afecciones emocionales. El propósito del presente estudio fue proponer un modelo explicativo para la vulnerabilidad en línea en universitarios peruanos. Este estudio sigue un diseño explicativo con variables observables, en el cual participaron 219 universitarios peruanos elegidos intencionalmente, en su mayoría mujeres (62.6%), cuyas edades oscilaban entre los 17 y 28 años; todos cursaban estudios universitarios en una universidad privada de Lima Metropolitana. Se identificó que el FoMO, la adicción a Facebook y la soledad tienen efectos directos sobre la vulnerabilidad en línea, mientras que la edad presentó efectos indirectos sobre esta ($R^2 = .486$, $\Delta_\beta = 0.01$). Estos hallazgos corroboran los presupuestos teóricos que sostienen que estos comportamientos inadecuados vinculados con la tecnología responden a una satisfacción inadecuada de las necesidades psicológicas básicas de competencia, autonomía y pertenencia.

Palabras clave: FoMO; redes sociales; soledad; vulnerabilidad; universitarios

FoMO, Facebook addiction and loneliness as determinants of online vulnerability among Peruvian university students

Abstract. Online vulnerability is defined as the potential exposure to experiences that harm one's psychological and physical well-being because of participation in online activities. Such experience can cause a decrease in self-worth and lead to the appearance of emotional issues. The purpose of this study was to propose an explanatory model for online vulnerability among Peruvian university students. This study follows an explanatory design with observable variables. The participants 219 intentionally chosen Peruvian university students, most of them women (62.6%), whose ages ranged between 17 and 28 years old, all of whom are studying at a private university in Metropolitan Lima. It was identified that FoMO, Facebook addiction and loneliness have direct effects on online vulnerability, while age has indirect effects on this variable ($R^2 = .486$, $\Delta_\beta = 0.01$). These findings corroborate the theoretical assumptions that hold that inappropriate behaviors linked to technology respond to inadequate satisfaction of the basic psychological needs of competence, autonomy and belonging.

Keywords: FoMO; social media; loneliness; vulnerability; university students

Correspondencia

Jossué Correa-Rojas

ORCID: 0000-0002-4166-7210

jossue.correa@upc.pe

Introducción

La coyuntura actual ha propiciado la aparición de nuevas conductas ligadas con las tecnologías, las mismas que pueden llegar a tener efectos negativos en los jóvenes, pues son ellos quienes pasan más tiempo en línea y, por ende, están más expuestos (Agencia de Marketing Digital Branch, 2021; Ipsos, 2020), además de ser el segmento de la población que reporta un mayor uso de internet y de dispositivos tecnológicos en Perú (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INE], 2021).

Las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) han generado cambios e innovaciones que afectan significativamente a la vida de las personas. En la actualidad, se sabe que los usos irresponsables de la tecnología pueden tener efectos negativos sobre la vida de las personas (Plaza, 2021). Así, Burnell et al. (2019) encontraron que incluso la navegación pasiva en redes sociales se correlaciona negativamente con el bienestar personal. Otro ejemplo de ello es el uso inapropiado de las redes sociales, el cual puede configurar una serie de problemas que afectan a los universitarios y que, a la larga, propiciará conductas adictivas diversas (Alarcón & Salas, 2022), violencia en las relaciones de pareja (De los Reyes et al., 2021) y vulnerabilidad en línea (Buglass et al., 2017).

Diversos factores de riesgo o de vulnerabilidad se relacionan con los usos desadaptativos o problemáticos de las TIC (Rubio, 2018; Sarabia et al., 2014). Así, la adolescencia se considera un factor de riesgo, porque ellos están más familiarizados y porque tienden a buscar nuevas sensaciones, siendo más receptivos a este nuevo espectro relacional (Pérez de Albéniz & Lara, 2014).

Dentro del conjunto de comportamientos vinculados con los fenómenos tecnológicos, el *Fear of Missing Out* (FoMO), la adicción a Facebook, la soledad y la vulnerabilidad en línea han generado preocupación por sus relaciones con otros aspectos negativos como la ansiedad, depresión, problemas de comunicación y distanciamiento familiar (Fioravanti et al., 2021; Karadag et al., 2015; Soriano-Sánchez, 2022). Así pues, cada uno de los comportamientos descritos cuenta con abundante literatura que explica su mutua interacción sobre todo en adultos jóvenes (Buglass et al., 2017; Burnell et al., 2019; Varchetta et al., 2020).

Respecto al FoMO, al tratarse de un constructo relativamente nuevo, su conceptualización no se encuentra solidificada. Así, Wegmann et al. (2017) señalan que es un fenómeno multidimensional que puede abordar una condición específica relacionada con el miedo a perderse algo, denominado *trait-FoMO* (FoMO rasgo), y otra en la que este constituye más bien un rasgo disposicional, denominado *state-FoMO* (FoMO estado). En este sentido, podría considerarse un rasgo disposicional en términos de una relación relativamente estable, la cual se experimenta como una sensación de inquietud intensa ocasionada por la preocupación de que los pares experimenten situaciones gratificantes

y que esta persona sienta que no forma parte de ellas (Correa-Rojas et al., 2020). Así, Varchetta et al. (2020) identificaron que el FoMO se relaciona positivamente con la vulnerabilidad en línea, mientras que Sultan (2021) ha expuesto su fuerte relación con la adicción a redes sociales. Por su parte, Przybylski et al. (2013) señalaron que las personas que experimentan FoMO suelen iniciar un ciclo de comportamientos orientados a la búsqueda de la reafirmación de su identidad y autoestima. Recientemente, Bui et al. (2022) encontraron que el FoMO se relaciona de forma negativa con el ánimo positivo y que altera la satisfacción del uso de las redes sociales.

En cuanto a la adicción a Facebook, esta hace referencia a la necesidad compulsiva de mantenerse conectado a esta red social (Andreassen et al., 2012). Un estudio identificó que la baja autoeficacia, las expectativas de resultados favorables y los rasgos de impulsividad incrementaban el riesgo de este tipo de adicciones (Alarcón & Salas, 2022; Wu et al., 2013). Asimismo, Alban y Mauricio (2018) constataron que las adicciones a las redes sociales tienen efectos directos sobre la deserción académica en las universidades. Esto pone de manifiesto la importancia de su estudio en este grupo de población.

Por otro lado, la soledad surge como respuesta a la ausencia de una relación relevante para la persona que experimenta esta emoción (De Jong Gierveld, 1987; Ventura-León & Caycho, 2017). A decir de Weiss (1973), se pueden experimentar una soledad emocional y una soledad social. La primera se concibe como un sentimiento intenso de desolación como consecuencia de la ausencia de relaciones significativas, en tanto que la segunda se refiere a la autopercepción de falta de amigos o familiares cercanos. Al respecto, Blachnio y Przepiórka (2017) señalaron que las perturbaciones del comportamiento ligadas a las nuevas tecnologías están íntimamente relacionadas con esta emoción.

Por su parte, la vulnerabilidad en línea se define como la exposición a experiencias que ponen en perjuicio la reputación y el bienestar psicológico, e incluso a situaciones que atentan contra la propia integridad física, y todo ello como resultado de la participación en actividades en línea (Buglass et al., 2017). Así, Van der Shyff et al. (2020) encontraron que las mujeres son particularmente más vulnerables a riesgos de privacidad en Facebook. Al respecto, Binder et al. (2012) identificaron que la diversidad social presente en Facebook predice la tensión en línea. Por su parte, Rocha-Silva et al. (2021) realizaron una revisión sistemática donde encontraron que existen diversas formas en las que el uso de la tecnología (celulares, tabletas, computadoras, redes sociales, internet, juegos en línea, entre otros) facilita la perpetración de actos de agresión tales como acosar, avergonzar, amenazar y humillar a otros con los que se comparten actividades en línea.

La necesidad de encaminar estudios que aborden la vulnerabilidad en línea tiene que ver con que se encuentra relacionada positivamente con la coacción sexual, presión sexual, *online grooming*, exposición in-

deseada al contenido sexual, violación de la intimidad, ciberacoso, presión para conseguir información personal y *happy slapping* (Carbonel, 2015), y con el FoMO (Buglass et al., 2017). Asimismo, se relacionan negativamente con el bienestar psicológico y con la salud física (Buglass et al., 2017), la autoestima y la ansiedad (Burnell et al., 2019; Fioravanti et al., 2021), la autonomía y la competencia (Varchetta et al., 2020). Todas estas relaciones describen la magnitud del impacto de esta variable sobre la salud física y psicológica de las personas.

Sin embargo, a pesar de lo perturbador que puede resultar la vulnerabilidad en línea, por sus consecuencias invalidantes para la salud física y mental en los jóvenes, en Perú no se han encontrado investigaciones que expongan sus relaciones con otros fenómenos tecnológicos. Tampoco se ha estudiado cuál es su impacto sobre la emocionalidad en universitarios peruanos. Por ende, se hace preciso generar evidencia empírica que permita una mejor comprensión de estas conductas, para así desarrollar mejores intervenciones.

La ausencia de evidencia empírica sobre estos comportamientos relacionados con la tecnología configura una limitación para la implementación de intervenciones eficientes (Pedrero et al., 2022). Además, al no evidenciarse su impacto sobre las conductas de los universitarios, puede provocar su normalización e incluso llegar a considerarlas inofensivas.

En tal sentido, el objetivo del presente estudio consiste en analizar las relaciones entre la vulnerabilidad en línea, FoMO, adicción a Facebook, soledad y edad en una muestra de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Al respecto se hipotetiza que el FoMO, la adicción a Facebook y la soledad expliquen de forma positiva la vulnerabilidad en línea, mientras que la edad explica significativamente la varianza de este constructo, pero de forma indirecta.

Método

Participantes

El presente estudio se enmarcó en un diseño no experimental, explicativo, de variables observables (Ato & Vallejo, 2015), para el cual se seleccionaron intencionalmente un total de 219 universitarios, de los cuales su mayoría fueron mujeres (62.6%). Sus edades oscilaron entre los 17 y 28 años ($M_{\text{mujeres}} = 21.27$, $DE_{\text{mujeres}} = 3.75$; $M_{\text{varones}} = 21.37$, $DE_{\text{varones}} = 3.36$) y todos se encontraron cursando estudios en una universidad privada de Lima Metropolitana; la mayoría estudiaron las carreras profesionales de Administración de Empresas (25.1%) y Psicología (22.4%). Además, se consideró para su selección que estuvieran matriculados sin interrupción y se incluyeron tanto estudiantes repetidores como no repetidores.

Instrumentos

Escala de *Fear of Missing Out* (Przybylski et al., 2013). Es una medida unidimensional compuesta por

diez ítems que explora el *Fear of Missing Out*, cuyas respuestas están en la escala Likert (1= nada cierto, 2= ligeramente cierto, 3= moderadamente cierto, 4= muy cierto, 5= extremadamente cierto). Para el presente estudio se utilizó la adaptación realizada por Correa-Rojas et al. (2020), cuyos datos confirmaron la estructura unidimensional de la medida y reportaron la fiabilidad por consistencia interna a través de un omega igual a .89, y por estabilidad con un coeficiente de correlación intraclase igual a .82

Escala de Sentimientos de Soledad (De Jong Gierveld & Kamphuis, 1985). Para medir la soledad se empleó la versión adaptada por Ventura-León y Caycho (2017). Este instrumento mide la autopercepción de soledad que experimentan los jóvenes, y sus opciones de respuestas van entre 1= nunca, 2= a veces y 3= siempre. Las propiedades psicométricas se evaluaron a través de un análisis factorial confirmatorio, obteniendo índices de ajuste satisfactorios para el modelo unidimensional. Asimismo, la fiabilidad de la escala se delimitó por consistencia interna, reportando un coeficiente omega igual a .83.

Bergen Facebook Addiction Scale (Andreassen et al., 2012). Es una escala unidimensional que consta de seis ítems, con un escalamiento de cinco opciones de respuesta (1= muy raramente, 2= raramente, 3= a veces, 4= a menudo, 5= muy a menudo); la puntuación total consta de la sumatoria de todos los ítems para la adicción a Facebook. A nivel de su estructura interna, cuenta con un solo factor y su fiabilidad por consistencia interna es superior a .80. En la presente investigación se utilizó una versión adaptada, la cual presenta adecuadas propiedades psicométricas para su uso en estudiantes universitarios (Vallejos-Flores et al., 2018).

Escala de Vulnerabilidad en Línea (Buglass et al., 2017). Para medir este atributo se empleó esta medida unidimensional, conformada por seis reactivos que presentan un escalamiento de respuesta tipo Likert con opciones que van de 1 (*muy raramente*) hasta 5 (*muy a menudo*). Mide la frecuencia con la que una persona se ha expuesto a la vulnerabilidad en línea, y su calificación es directa. Debido a que no se cuenta con una validación para universitarios peruanos, se realizó un estudio piloto que tuvo como propósito analizar las evidencias de validez y fiabilidad de la medida. Para ello, se tomó una muestra intencional compuesta por 139 estudiantes universitarios limeños, cuyas edades fluctuaron entre los 17 y 26 años y que presentaron características socioculturales similares a las de la muestra del estudio principal (ver Tabla 1). Las evidencias de validez basada en la estructura interna se delimitaron a partir de un análisis factorial confirmatorio con el método de *Diagonally Weighted Least Squares* (DWLS). Debido a la naturaleza ordinal de las variables, se analizó un modelo bidimensional con errores correlacionados entre los ítems 5 y 6.

Los resultados muestran que el modelo unidimensional fue congruente con el modelo original propuesto por Buglass et al. (2017). Esta estructura interna presentó índices de ajuste satisfactorios ($\chi^2_{(8)} = 10.19$; $p > .05$;

Tabla 1. Validez estructural de la Escala de Vulnerabilidad en Línea

Al utilizar redes sociales con qué frecuencia:	M	DE	g1	g2	λ
1. Ha experimentado situaciones que le han provocado vergüenza social	1.88	0.98	0.83	-.22	.72
2. Ha recibido comentarios críticos o hirientes	1.57	0.82	1.76	3.79	.70
3. Ha sido víctima de chismes o rumores dañinos	1.81	0.99	1.08	0.45	.77
4. Su información personal ha sido compartida sin permiso	1.85	0.90	0.61	-.81	.81
5. Ha visto publicaciones de contenido sexual o violento	2.78	1.14	-.04	-.56	.61
6. Ha recibido invitaciones no deseadas (solicitudes de amistad) o acoso en línea	2.84	1.30	0.11	-.99	.40

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis.

CFI= .99; TLI= .99; RMSEA= .05[.00-.11]; SRMR = .06). Las cargas factoriales resultaron superiores al *Average Variance Extracted* (AVE), el cual obtuvo un valor de .47 (ver Tabla 1), lo que corroboró la validez interna convergente de la escala. Con respecto a la fiabilidad, esta se analizó con el método de consistencia interna, obteniéndose un coeficiente omega igual a .83[.76-.89]. Estos valores permitieron afirmar que la Escala de Vulnerabilidad en Línea fue una medida válida en su estructura y consistente en sus puntuaciones.

Procedimientos

La evaluación se realizó mediante un formulario *online* (*Google forms*) en los meses de abril y noviembre del 2021. Para las mediciones se siguieron las recomendaciones de la *American Educational Research Association* (AERA), la *American Psychological Association* (APA) y el *National Council on Measurement in Education* (NCME) (AERA, APA & NCME 2018) respecto a la claridad de las instrucciones y la legibilidad de las preguntas. Además, se informó a los participantes del propósito de la investigación y se indicó que podían solicitar sus resultados de forma individual, con total confidencialidad. Solo se incluyeron en el estudio aquellas personas que firmaron el consentimiento informado.

Análisis de datos

Inicialmente se realizó el análisis exploratorio de datos para identificar posibles *outliers*; luego se realizó el análisis descriptivo, que incluyó la media (M) y la desviación estándar (DE) para cada una de las variables de estudio.

El análisis factorial confirmatorio para la escala de vulnerabilidad en línea se realizó mediante el software RStudio (RStudio Team, 2015), específicamente se utilizó el paquete *lavaan* 0.6-3 (Rosseel et al., 2018), el cual se estimó con el método *Diagonally Weighted Least Squares* (DWLS), se consideraron apropiadas cargas por

encima de .40 y los índices de ajuste CFI y TLI por encima de .95. La estimación del coeficiente omega y sus respectivos intervalos de confianza se obtuvieron con el método propuesto por Ventura-León (2017)

Para constatar la pertinencia del modelo de regresión se exploraron las relaciones a través del coeficiente producto momento de Pearson (r), pues de resultar no significativas implicaría que el modelo resulta impertinente (Aldas & Uriel, 2017). Así, los análisis de correlación tuvieron como objeto justificar la propuesta del modelo explicativo; para determinar su significancia estadística se esperó una prueba de contraste de hipótesis, donde $p < .05$. Asimismo, para su interpretación se siguieron los criterios de Cohen (1992), donde .10 corresponde a una magnitud pequeña, .30 a una magnitud mediana y por encima de .50 equivale a magnitudes grandes. Adicionalmente, se compararon los coeficientes de correlación para varones y mujeres a través del coeficiente q de Cohen (Amón, 2013).

El modelo explicativo se contrastó a partir de una regresión lineal múltiple con el método de mínimos cuadrados no ponderados, donde Y_i : puntuación en la Escala *Vulnerabilidad en Línea*, X_1 : puntuación en la Escala *Fear of Missing Out*, X_2 : puntuación en la Escala de Soledad, X_3 : puntuación en la Escala Adicción a Facebook y X_4 : Edad en años. Se evaluaron los supuestos mediante un ANOVA (con valores expectantes de $p < .05$); para las medidas de colinealidad se esperaron VIF por debajo de 10; y la independencia de los residuos se analizó mediante el coeficiente de Durbin-Watson, con valores esperados por debajo de 3. Los datos fueron analizados a través del *software* IBM SPSS versión 25.

Resultados

En la Tabla 2 se exponen los estadísticos descriptivos correspondientes a las variables del estudio. Se puede observar que los promedios de cada una de las variables presentan una ligera tendencia hacia sus puntuaciones

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de las variables de estudio

Variables	Mín	Máx	M	DE	1	2	3	4	5
1. <i>Fear of Missing Out</i>	12	43	23.22	5.39	-	.65**	.27**	.81**	-.22*
2. Soledad	0	11	5.52	2.75	.36**	-	0.07	.53**	-.20*
3. Adicción a Facebook	6	23	12.00	2.71	.15*	0.09	-	.29**	0.15
4. Vulnerabilidad en línea	8	24	14.41	2.91	.53**	.32**	.20*	-	-.37**
5. Edad	16	28	21.31	3.60	-.27**	-.15*	0.06	-.32**	-

Nota. *Las correlaciones son significativas al .05; **las correlaciones son significativas al .01; Debajo de la diagonal las correlaciones corresponden a las mujeres; por encima de la diagonal las correlaciones corresponden a los varones.

Tabla 3. Modelo de regresión para la Vulnerabilidad en Línea

Variables	Modelo					
	B (β)	SE	t	p	IC 95% B	
Intercepto	8.98	1.26	7.13	<.001	6.50	11.46
<i>Fear of Missing Out</i>	.28 (.51)	.03	8.82	<.001	.21	.34
Soledad	.13 (.12)	.06	2.21	.028	.01	.25
Adicción a Facebook	.15(.14)	.05	2.81	.005	.05	.26
Edad	-.17 (-.21)	.04	-4.01	<.001	-.25	-.08

Nota. Variable dependiente: Vulnerabilidad en Línea.

máximas, lo que hace referencia a una mayor presencia del atributo. Respecto a las correlaciones, se exponen de forma diferenciada para mujeres ($n=137$) y varones ($n=82$). En el grupo de mujeres se encontró que la vulnerabilidad en línea y el FoMO se correlacionaron directa, significativamente y con una magnitud grande (.53**); con la soledad se encontró una correlación positiva, significativa y de magnitud moderada (.32**), mientras que con la adicción a Facebook esta asociación fue significativa y de una magnitud pequeña (.20*). En el caso de la edad se relaciona de forma indirecta, significativamente y con una magnitud moderada (-.32**). Para el grupo de varones, la vulnerabilidad en línea estuvo relacionada positivamente con el FoMO (.81**) y la soledad (.53**), siendo estas asociaciones de magnitud grande. En cuanto a la adicción a Facebook, su relación fue significativa y de una magnitud pequeña (.29**), mientras que con la edad la relación fue negativa, significativa y de una magnitud moderada (.37**). Adicionalmente, se compararon los coeficientes de correlación para varones y mujeres; sin embargo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, y se hallaron coeficientes q de Cohen que denotaron efectos muy pequeños ($q < .10$).

En la Tabla 3 se expone el modelo de regresión para explicar la vulnerabilidad en línea. En este modelo se incluyen como predictores el FoMO, la soledad, la adicción a Facebook y la edad. Cuatro variables explican el 48.6% de la varianza de las puntuaciones de la vulnerabilidad en línea ($R^2 = .486$, $\Delta_p = 0.01$). Tanto el FoMO ($\beta = .51$; $p < .01$) como la soledad ($\beta = .12$; $p = .028$) y la adicción a Facebook ($\beta = .14$; $p = .005$) mostraron efectos directos sobre la vulnerabilidad en línea, mientras que la edad ($\beta = -.21$; $p < .001$) explicó la vulnerabilidad de forma inversa. La adecuación del modelo se verificó a través de un ANOVA $F_{(4)} = 50.59$; $p < .001$; el diagnóstico de colinealidad arrojó coeficientes dentro de los límites permitidos $VIF < 2$. La independencia de los residuos se analizó con el coeficiente DW, que alcanzó valores por debajo de 2.

Discusión

La vulnerabilidad en línea hace referencia a la exposición de las personas como resultado de su participación en actividades en línea (Buglass et al., 2017). Tal como se ha indicado, resultan ser los jóvenes quienes suelen ser más propensos a sufrirla y, entre ellos, las mujeres son más susceptibles a padecerla (Van der Shyff et al.,

2020). A pesar de las consecuencias negativas de este fenómeno social, su estudio en jóvenes peruanos es muy escaso, lo que impide su comprensión y, por ende, es una limitación para abordarlo.

En tal sentido, el propósito de la investigación fue estimar un modelo explicativo que permita una mejor comprensión de la vulnerabilidad en línea en universitarios peruanos. Para tal fin, se consideraron como predictores el FoMO, la soledad, la adicción a Facebook y la edad, todos ellos con base en la revisión de la literatura (Buglass et al., 2017; Bui et al., 2022; Blachnio & Przepiórka, 2017; Varchetta et al., 2020; Van der Shyff et al., 2020). Los resultados permitieron confirmar que estas variables explican satisfactoriamente la varianza de la vulnerabilidad en línea en universitarios peruanos.

Dentro de los hallazgos más relevantes se observa que el FoMO es la variable que mejor explica la vulnerabilidad en línea, y esto se observa tanto en varones como en mujeres. Este resultado coincide con otros estudios donde también se expone esta relación (Buglass et al., 2017; Burnell et al., 2019; Fioravanti et al., 2021; Varchetta et al., 2020).

Estos fenómenos tecnológicos pueden interpretarse a partir de la teoría de la autodeterminación propuesta por Deci y Ryan (1985). Este modelo teórico propone que la salud psicológica se basa en la satisfacción de tres necesidades psicológicas básicas: *competencia*, que hace referencia a la capacidad adecuada de desenvolverse en la sociedad; *autonomía*, que tiene que ver con la iniciativa y la capacidad de articularse de manera independiente; y *pertenencia*, aspecto que tiene que ver con la habilidad de conectarse con otros. En tal sentido, una descompensación en el cumplimiento de alguna de estas necesidades psicológicas básicas propiciaría que una persona se vea motivada a desarrollar estos comportamientos, en espera de satisfacer dichas carencias (Correa-Rojas et al., 2020; Karadag et al., 2015; Przybylski et al., 2013).

En cuanto a la soledad, los resultados muestran que explica directa y significativamente la vulnerabilidad en universitarios peruanos. Asimismo, el análisis de las correlaciones corrobora que tanto mujeres como varones son susceptibles a experimentarla, lo cual coincide con investigaciones previas (Blachnio & Przepiórka, 2017).

Es posible entender esta relación a partir del enfoque teórico propuesto por Perlman y Peplau (1981), quienes señalan que la soledad es el resultado de un estableci-

miento inadecuado de relaciones interpersonales y que conlleva una carga estresante y no placentera (Weiss, 1973). Por ello resulta comprensible que los jóvenes, en su intento por evadirla, puedan exponerse a situaciones displacenteras en las redes sociales. Estos hallazgos implican que un joven que experimenta sentimientos intensos de soledad tiende a exponerse con mayor frecuencia a situaciones displacenteras en línea con el afán de sentirse acompañado.

Asimismo, en relación con la adicción a Facebook, se encontró que tiene un efecto directo y estadísticamente significativo sobre la vulnerabilidad en línea. Estos resultados son congruentes con lo expuesto en estudios previos (Andreassen et al., 2012; Binder et al., 2012; Wu et al., 2013). Este hallazgo tiene implicaciones preocupantes, pues en Perú la red social Facebook es la más utilizada por los jóvenes, además de ser la que concentra la mayor cantidad de horas de uso de la población peruana (Agencia de Marketing Digital Branch, 2021; Ipsos, 2020; INEI, 2021). Asimismo, a diferencia de lo reportado por Van der Shyff et al. (2020), en la presente investigación no se encontraron diferencias en cuanto al sexo.

Respecto a la edad, esta constituye un predictor indirecto y significativo para la vulnerabilidad en línea. Esto significa que son las personas más jóvenes quienes tienen una mayor propensión a padecer comportamientos de hostigamiento y críticas, y que, a pesar de que las consideran displacenteras, solo a medida que su edad aumenta pueden ir despojándose de la carga afectiva que implica alejarse de dichas situaciones.

Los hallazgos de la presente investigación brindan evidencia empírica relevante respecto a un posible marco teórico de referencia para entender todos estos fenómenos tecnológicos y su relación, ya que, aparentemente, cada uno de ellos surge como respuesta ante la descompensación en la satisfacción de la pertenencia, la autonomía y la competencia. Estas tres necesidades psicológicas básicas tratan de ser subsanadas a partir de refuerzos positivos intermitentes producidos como resultado de la interacción entre el espacio emocional y diversas formas disfuncionales, que brindan satisfacción inmediata pero que generan incertidumbre y malos hábitos a largo plazo (Deci & Ryan, 1985).

Las implicaciones prácticas de la presente investigación tienen que ver con la posibilidad de establecer planes de intervención sobre estos factores predictores para así poder prevenir indirectamente la vulnerabilidad en línea. Es necesario elaborar planes de intervención donde se priorice la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. Asimismo, es importante la identificación de jóvenes que experimentan intensamente la soledad y que se refugian en las redes sociales para apaciguar dichas carencias afectivas.

Entre las principales limitaciones de la investigación se comprende que estos resultados no son generalizables, pues su interpretación se circunscribe a las características particulares de la muestra en estudio, la cual por la propia técnica de muestreo (no probabilística) conlleva dicha restricción. Asimismo, es necesario

proponer otro tipo de estudios donde se pueda analizar el efecto del sexo y de la edad por separado.

En cuanto a las recomendaciones, es necesario incrementar la cantidad de participantes considerando otras provincias de Perú y que además incluyan otros estratos económicos, sociales y culturales, así como estudiantes de alto y bajo rendimiento. Por último, se cree necesario plantear un modelo explicativo de variables latentes, para conocer las causas y las consecuencias involucradas en las teorías implícitas de la inteligencia y su efecto sobre el rendimiento académico.

Declaración de divulgación de los autores

Los autores declaran que no existen intereses en conflicto.

Referencias

- Agencia de Marketing Digital Branch (2021). *Estadísticas de la situación digital de Perú en el 2020-2021*. <https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-peru-en-el-2020-2021/>
- Alcón, G. & Salas, E. S. (2022). Adicción a redes sociales e inteligencia emocional en estudiantes de educación superior técnica. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 22(1), 152–166. <https://doi.org/10.21134/haaj.v22i1.640>
- Alban, M., & Mauricio, D. (2018). Prediction of university dropout through technological factors: A case study in Ecuador. *Espacios*, 39(2), 8. <http://www.revistaespacios.com/a18v39n52/a18v39n52p08.pdf>
- Aldas, J. & Uriel, E. (2017). *Análisis multivariante aplicado con R* (2ª ed.). Paraninfo S.A.
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement In Education (2018), *Standards for Educational and Psychological Testing*. American Educational Research Association.
- Amón J. (2013). *Estadística para psicólogos I*. Psicología Pirámide.
- Andreassen, C. S., Torsheim, T., Brunborg, G. S. & Pallesen, S. (2012). Development of a Facebook Addiction Scale. *Psychological Reports*, 110(2), 501–517. <https://doi.org/10.2466/02.09.18.PR0.110.2.501-517>
- Ato, M. & Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en psicología*. Ediciones Piramide.
- Binder, J.F., Howes, A. & Smart, D. (2012). Harmony and tension on social network sites. *Information, Communication & Society*, 15, 1279 - 1297. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2011.648949>
- Blachnio, A. & Przepiórka, A. (2017). Facebook intrusion, fear of missing out, narcissism, and life satisfaction: A cross-sectional study. *Psychiatry Research*, 259, 514-519. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2017.11.012>
- Buglass, S. L., Binder, J. F., Betts, L. R., & Underwood, J. D. M. (2017). Motivators of online vulnerability: The impact of social network site use and FOMO. *Computers in Human Behavior*, 66, 248–255. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.chb.2016.09.055>

- Bui, M., Krishen, A., Anlamlier, E. & Berezan, O. (2022). Fear of missing out in the digital age: The role of social media satisfaction and advertising engagement. *Psychology & Marketing*, 39(4), 683-693. <https://doi.org/10.1002/mar.21611>
- Burnell, K., George, M.J., Vollet, J.W., Ehrenreich, S.E. & Underwood, M.K. (2019). Passive social networking site use and well-being: The mediating roles of social comparison and the fear of missing out. *Cyberpsychology. Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 13(3). <https://doi.org/10.5817/CP2019-3-5>
- Carbonel, E. (2015). *Vulnerabilidad y riesgo en los adolescentes: perfil del jugador online*. XII Congreso AECPA Asociación Española de Ciencia Política y de Administración. Universidad del País Vasco, San Sebastián. <https://aecpa.es/es-es/vulnerabilidad-y-riesgo-en-los-adolescentes-perfil-del-jugador-de-aza/congress-papers/1718/>
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychology Bulletin*, 112(1), 155-159. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>.
- Correa-Rojas, J., Grimaldo, M. & Del Rosario, S. (2020). Propiedades psicométricas de la *Fear of Missing Out Scale* (FoMOs) en universitarios peruanos. *Aloma*, 38(2), 113-120. <https://doi.org/10.51698/aloma.2020.38.2.113-120>
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Plenum Press.
- De Jong Gierveld, J. (1987). Developing and testing a model of loneliness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(1), 119-128. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.1.119>
- De Jong Gierveld, J. & Kamphuis, F. H. (1985). The development of a Rasch-type loneliness scale. *Applied Psychological Measurement*, 9(3), 289-299. <https://doi.org/10.1177/014662168500900307>
- De los Reyes, V., Jaureguizar, J., Bernaras, E. & Redondo, I. (2021). Violencia de control en las redes sociales y en el móvil en jóvenes universitarios. *Aloma*, 39(1), 27-35. <https://doi.org/10.51698/aloma.2021.39.1.27-35>
- Fioravanti, G., Casale, S., Benucci, S.B., Prostamo, A., Falone, A., Ricca, V. & Rotella, F. (2021). Fear of missing out and social networking sites use and abuse: A meta-analysis. *Computers in Human Behavior*, 122. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106839>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *Se incrementó población que utiliza Internet a diario*. <https://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/se-incremento-p>
- Ipsos Perú (2020). *Hábitos y usos hacia el smartphone*. <https://www.ipsos.com/es-pe/habitos-y-usos-hacia-el-smartphone>
- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş. B., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B. M., ... Babadağ, B. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model. *Journal of Behavioral Addictions*, 4(2), 60-74. <https://doi.org/10.1556/2006.4.2015.005>
- Pedrero, E. J., Rojo-Mota, G. & Huertas-Hoyas, E. (2022). Revisión sistemática: modalidades de tratamiento aplicadas a la adicción/abuso del teléfono móvil (smartphone). *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 22(1), 122-131. <https://doi.org/10.21134/haaj.v22i1.637>
- Pérez de Albéniz, G. & Lara, F. (2014). Relación entre la variable búsqueda de sensaciones y la conducta de abuso de internet en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 427-437. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851780044>
- Perlman, D. & Peplau, L. A. (1981). Toward a social psychology of loneliness. En S. Duck & R. Gilmour (Eds.), *Personal Relationships in Disorder* (pp. 31-56). Academic Press.
- Plaza, J. (2021). Evolución del uso de las TIC por parte de los adolescentes en los últimos años: luces y sombras. *Aloma*, 39(1), 39-47. <https://doi.org/10.51698/aloma.2021.39.1.39-47>
- Przybylski, A. K., Murayama, K., DeHaan, C. R. & Gladwell, V. (2013). Fear of Missing Out Scale: FoMOs. *Computers in Human Behavior*, 29, 1814-1848. <https://doi.org/10.1037/t23568-000>
- Rocha-Silva, T., Nogueira, C. & Rodrigues, L. (2021). Intimate abuse through technology: A systematic review of scientific Constructs and behavioral dimensions. *Computers in Human Behavior*, 122. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106861>
- Rosseel, Y., Oberski, D., Byrnes, J., Vanbrabant, L., Savalei, V., Merkle, E. & Jorgensen, T. D. (2018). Package 'lavaan' 0.6-3. <https://cran.r-project.org/web/packages/lavaan/lavaan.pdf>
- RStudio Team (2015). *RStudio: Integrated Development for R*. RStudio, Inc., Boston, MA. <http://www.rstudio.com/>
- Rubio García, L. (2018). Apuestas deportivas online: percepción adolescente y regulación publicitaria. *methaodos.Revista De Ciencias Sociales*, 6(1), 139-141. <https://doi.org/10.17502/m.rcs.v6i1.207>
- Sarabia, I., Estevez, A. & Herrero, D. (2014). Perfiles de jugadores patológicos en la adolescencia. *Revista Española de Drogodependencias*, 39(2), 46-58. http://www.aesed.com/descargas/revistas/v39n2_3.pdf
- Soriano-Sánchez, J. (2022). Factores psicológicos y consecuencias del Síndrome Fear of Missing Out: Una Revisión Sistemática. *Revista de Psicología y Educación*, 17(1), 69-78. <https://doi.org/10.23923/rpye2022.01.217>
- Sultan, A.J. (2021). Fear of missing out and self-disclosure on social media: the paradox of tie strength and social media addiction among young users. *Young Consumers*, 22(4), 555-577. <https://doi.org/10.1108/YC-10-2020-1233>
- Vallejos-Flores, M. Á., Copez-Lonzoy, A. J. E. & Capaluque, W. (2018). ¿Hay alguien en línea? Validez y fiabilidad de la versión en español de la Bergen Facebook Addiction Scale (BFAS) en universitarios. *Health and Addictions/Salud y Drogas*, 18(2), 175. <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i2.394>
- Van der Shyff, K., Flowerday, S. & Furnell, S. (2020). Privacy risk and the use of Facebook Apps: A gender-

- focused vulnerability assessment. *Computers & Security*, 96(1), 101866. <https://doi.org/10.1016/j.cose.2020.101866>
- Varchetta, M., Frascchetti, A., Mari, E. & Giannini, A.M. (2020). Adicción a redes sociales, miedo a perderse experiencias (FOMO) y vulnerabilidad en línea en estudiantes universitarios, *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1), e1087. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2020.1187>
- Ventura-León, J. L. & Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la Escala de Soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. PSIENCIA. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9(1), 1-18. <https://doi.org/10.5872/psiencia/9.1.41>
- Ventura-León, J. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.962>
- Wegmann, E., Oberst, U., Stodt, B. & Brand, M. (2017). Online-specific fear of missing out and internet-use expectancies contribute to symptoms of internet-communication disorder. *Addictive Behaviors Reports*, 5(1), 33-42. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2017.04.001>
- Weiss, R.S. (1973). *Loneliness: the experience of emotional and social isolation*. MIT Press.
- Wu, A. M. S., Cheung, V. I., Ku, L. & Hung, E. P. W. (2013). Psychological risk factors of addiction to social networking sites among Chinese smartphone users, *Journal of Behavioral Addictions*, 2(3), 160-166. <https://akjournals.com/view/journals/2006/2/3/article-p160.xml>